

auch die Erscheinungen im Elsaß als dämonisch befunden, und habe sich auch mit dem Bischof von Straßburg über die Erscheinungen im Elsaß besprochen, die dieser auch für dämonisch erklärt. Das sei ein schlimmes Antezedenz für Marp., er solle ihm schreiben, was er von Marp. halte; er wolle an der Hand von Görres' Mystik mit besonderer Rücksicht auf Elsaß und Marp. einige Artikel in die 'Reichszeitung' schreiben.

Präs. fragt nun den Zeugen, ob er der in dem Briefe erwähnte Pfarrer Zeiten sei.

Zeuge glaubt dies wohl; der Zeuge Hammer sei einmal bei ihm gewesen, sie hätten über Marp. gesprochen, er habe seine Ansicht angegeben und gesagt, er glaube, daß Dämonisches mit unterlaufe. In Folge dieser Unterredung müsse wohl Hammer an Limbourg geschrieben haben. Daß er (Zeiten) aber beim Bischofe von Luxemburg gewesen und den Elsaß bereist habe, sei ein Irrthum; es sei nur vom Bischof von Luxemburg die Rede gewesen. Zeuge ist einmal in Marp. (er glaube, im August 1877) gewesen und habe Neur. gegenüber sein Bedenken gegen die Sache ausgesprochen und gesagt, daß Diabolisches mit unterlaufe; Neur. sei auch der Ansicht gewesen; die ersten Erscheinungen hielt er (Neur.) für himmlisch, in der letzten Zeit sei aber Manches vorgekommen, daß er glaube, daß Diabolisches mit unterlaufe. Zeuge glaubt, es sei damals von den Verschweiler Erscheinungen die Rede gewesen.

Präs.: „Wir brauchen auf den Verschweiler Fall nicht weiter einzugehen.“

Zeuge: „Neur. habe seine Ansicht darüber kundgegeben, die Leute hätten am Abende kommuniziren wollen, deßhalb habe Neur. geglaubt, daß etwas Diabolisches mit unterlaufe, und sie fortgeschickt.“

Berth. B a c h e m will sprechen.

Präs.: „Wenn der Zeuge fertig ist.“

Bachem: „Ich bitte, mich sprechen zu lassen, damit dieses Moment fixirt werde: es könnte sonst entrinnen. Der Zeuge sagt aus, sich beziehend auf die Verschweiler Erscheinungen hat Pastor Neur. bei dieser Unterredung gesagt, auch bei den letzten Erscheinungen in Marp. werde wohl Diabolisches mit unterlaufen.“

Präs.: „Ich habe das ganz deutlich gehört: Also das einzige Mal, als Zeuge in Marp. gewesen, ist jedenfalls auch von andern Erscheinungen gesprochen worden; früher hat Zeuge gesagt, daß er 1876 in Marp. gewesen sei, Zeuge glaubt jetzt, daß es 1877 war.“