

VI Der Erste Weltkrieg als Zäsur? Organisationsgeschichte in der Nach- und Zwischenkriegszeit

I Der Erste Weltkrieg und die europäische Arbeiterbewegung

Für Historiker, so befindet Peter Brandt, sei es „fast eine Selbstverständlichkeit geworden, den Ersten Weltkrieg als Beginn eines neuen Zeitalters zu sehen“.²⁶¹ Entsprechend wurde der Krieg von 1914/18 mit zahlreichen Attributen und Etiketten belegt, die seinen herausragenden Zäsurcharakter unterstreichen sollen. George F. Kennan sprach, natürlich auch mit Blick auf die Folgejahrzehnte, von der „Urkatastrophe des 20. Jahrhunderts“;²⁶² ebenso gängig ist das Diktum vom „Ende des bürgerlichen Zeitalters“.²⁶³ Als Epochen-scheide wird der Erste Weltkrieg in der Fachwissenschaft auch dadurch markiert, dass an seinem Ausgang das Ende des ‚langen 19. Jahrhunderts‘ und, analog dazu, der Beginn des ‚kurzen 20. Jahrhunderts‘ verortet wird.²⁶⁴

Sicherlich sind einige der Etikettierungen recht plakativ formuliert. So ist in der geschichtswissenschaftlichen Diskussion bis zum heutigen Tag keineswegs sauber geklärt, was unter dem „bürgerlichen Zeitalter“, respektive unter dessen Ende, zu verstehen ist. Außerdem verweist Hans-Gerhard Husung mit Recht auf den Umstand, dass im Ersten Weltkrieg wohl einige Tendenzen zum Durchbruch kamen, dass diese aber schon länger angelegt waren. So habe der Krieg lediglich als eine Art „Amme“ fungiert.²⁶⁵ Dennoch: Der weltgeschichtliche Umbruchscharakter des Ersten Weltkriegs ist kaum zu überschätzen. In politischer Hinsicht bedeutete er das Ende überkommener staatlicher Gebilde, unter anderem des Deutschen Kaiserreichs oder der österreichisch-ungarischen Doppelmonarchie, parallel dazu verhalf er neuen Nationalstaaten zum Durchbruch. Die bipolare weltpolitische Ordnungsstruktur mit den später dominanten Großmächten USA und Sowjetunion war bei Kriegsende bereits vorgezeichnet. Auch in wirtschaftlicher und sozialer Hinsicht zog der Erste Weltkrieg massive Umbrüche nach sich, begann doch eine Epoche verschärfter Krisenerscheinungen, welche frühere Krisen in ihrer Wirkung übertrafen. Erinnert sei an die Hyperinflation der Nachkriegszeit und an die sich ab 1929 voll entfaltende Weltwirtschaftskrise sowie an die latent hohe Arbeitslo-

²⁶¹ BRANDT 1996, S. 226.

²⁶² Zitiert nach SCHULIN, Ernst: Die Urkatastrophe des zwanzigsten Jahrhunderts, in: MITCHALKA, Wolfgang (Hrsg.): Der Erste Weltkrieg. Wirkung – Wahrnehmung – Analyse, München 1994, S. 3–27, hier S. 3.

²⁶³ So bei MOMMSEN, Wolfgang J.: Der Erste Weltkrieg: Anfang vom Ende des bürgerlichen Zeitalters, Bonn 2004.

²⁶⁴ Vgl. WEHLER 2003, S. 222–225.

²⁶⁵ HUSUNG, Hans-Gerhard: Arbeiterschaft und Arbeiterbewegung im Ersten Weltkrieg: Neue Forschungen über Deutschland und England. Werner Pöls zum 60. Geburtstag am 15. März 1996, in: TENFELDE, Klaus (Hrsg.): Arbeiter und Arbeiterbewegung im Vergleich. Berichte zur internationalen historischen Forschung (Historische Zeitschrift, Sonderhefte Bd. 15), München 1986, S. 611–664, hier S. 663.