

tung, die Arbeitslosenanteile in den einzelnen Kreisen bzw. Bezirken könnten das Abstimmungsergebnis beeinflusst haben, ist kaum von der Hand zu weisen, doch stößt die Beweisführung zuerst einmal insofern auf Schwierigkeiten, als zwar die durch die Abteilung Arbeitsamt der Reko herausgegebenen Arbeitslosenzahlen in verschiedenen Aufgliederungen (für das Saargebiet insgesamt nach Jahren: von 1920 - 1934; nach Monaten: seit 1926; nach Gewerbezeigen: wöchentlich; nach Kreisen: für zwölf Stichtage) vorliegen, aber die Angaben zu den Beschäftigten zur Ermittlung des Grundwertes in den Kreisen fehlen¹⁴. Daher sollen die absoluten Zahlen für die Auswertung direkt ohne Prozentermittlung der Arbeitslosen in den Kreisen herangezogen werden.

Mit 34.541 Arbeitslosen erreichte das Saargebiet 1934 seine dritthöchste Marke, doch gleichzeitig nach 1932 wieder mit fallender Tendenz.

Beschäftigte und Arbeitslose im Saargebiet¹⁵

| Jahr | Beschäftigte insg. | Arbeitslose | Prozent |
|------|--------------------|-------------|---------|
| 1929 | 184.464 | 6.592 | 3,53 |
| 1930 | 177.387 | 9.286 | 5,24 |
| 1931 | 159.831 | 20.968 | 13,25 |
| 1932 | 137.568 | 41.439 | 30,13 |
| 1933 | 143.849 | 38.749 | 27,06 |
| 1934 | 147.212 | 34.541 | 23,51 |

In den Kreisen bzw. Bezirken zeigt sich folgende Situation.

Korrelation von Status quo- und Deutschland-Stimmen mit den Arbeitslosenanteilen in den Kreisen/Bezirken (49. Woche 1934)¹⁶

| Kreis/Bez. | Arb.lose | Rangplatz | | |
|-------------|----------|------------------|--------------------|---------------|
| | | Arb.lose / Kreis | Status quo-Stimmen | Dtld.-Stimmen |
| Sbr.-Stadt | 5.219 | 3 | 1 | 8 |
| Sbr.-Land | 9.111 | 1 | 2 | 7 |
| Saarlouis | 8.117 | 2 | 5 | 5 |
| Merzig | 1.372 | 7 | 8 | 1 |
| Ottweiler | 5.095 | 4 | 3 | 6 |
| St. Wendel | 1.120 | 8 | 7 | 2 |
| St. Ingbert | 2.348 | 5 | 4 | 4 |
| Homburg | 1.385 | 6 | 6 | 3 |

Die Gegenüberstellung von Arbeitslosenanteilen und Stimmenergebnissen ergibt eine fast eindeutige Entsprechung von hohen Arbeitslosenquoten und hohen Status quo-Ergebnissen; eine größere Abweichung ist nur für den Kreis Saarlouis festzu-

¹⁴ Saarwirtschaftsstatistik, 9, 1934, S. 75.

¹⁵ Ebd. S. 75.

¹⁶ Berechnung nach Saarwirtschaftsstatistik 9, 1934, S. 77.