

1.	Malstatt-Burbach	223
2.	Diedenhofen	232
3.	Esch-an-der-Alzette	236
4.	Zusammenfassend-komparative Betrachtung des Ansiedlungsverhaltens in den drei Untersuchungsgemeinden	241
c)	Fluktuation und Seßhaftigkeit : Analysen zu Aufenthaltsdauer und Umzugsverhalten	246
F)	Administrative Rezeption und Steuerungsstrategien hinsichtlich der Wanderungsbewegungen im Saar-Lor-Lux-Raum während der Hochindustrialisierungsperiode	252
a)	Die Wahrnehmung des Wanderungsgeschehens durch kommunale und staatliche Organe	252
b)	Wohnverhältnisse, Hygiene und Gesundheit : Die Rolle der mobilen Bevölkerungsteile in der zeitgenössischen Wohnungsdebatte	283
c)	Konkubinat, Kellnerinnenwesen, Kriminalität : Die Instrumentalisierung der Fremdenpolizei angesichts der Subkulturen einer hochmobilen Industriegesellschaft.	301
G)	Ergebnisse – Struktur, Folgen und zeitgenössische Rezeption der Binnenwanderungsbewegungen in den Industriestädten des Saar-Lor-Lux-Raumes während der Hochindustrialisierungsperiode	319
H)	Methodischer Anhang	335
a)	Das Stichprobenverfahren	336
b)	Die Klassifikation der Variablen Alter, Aufenthaltsdauer, Beruf sowie (Geburts-, Herkunfts-, Ziel-)Ort	342
1.	Die Zeitkategorien: Altersgruppen und Aufenthaltsintervalle	342
2.	Das Berufsklassifikationsverfahren und Schichtungsmodelle	345
I.	Soziale Schichtung nach Sozialgruppen	347
II.	Soziale Schichtung nach Sozialrängen	348
III.	Soziale Schichtung nach Wirtschafts- sektoren	349