

cogitationis consciam agnoscere, ab ea cogitandi conscientia conficit primum, quod sit res quaedam; nam, si nihil esset, qui cogitaret?

Questo è il *cogito ergo sum* cartesiano, se anche non esposto con tutta la precisione desiderabile (poiché con quel *nam si nihil esset* la verità della proposizione cessa di essere quella *res per se nota simplici mentis intuitu* che Cartesio voleva). Ma Vico prosegue:

Deinde sibi infinitae cuiusdam rei notionem esse insitam sensit; tum adsumit tantundem in caussa esse oportere quantum in re est, quae ab ea caussa producat: hinc denuo colligit, eam infinitae rei notionem a re, quae sit infinita, provenire. Heic se finitum et imperfectum agnoscit: itaque infert eam notionem sibi ab infinita quadam re, cuius ipse aliqua sit particula, obortam esse. Hoc explicato, adsumit: — Quod infinitum est, in se continet omnia, nec a se quicquam excludit. — Hinc rursus complectitur eam notionem sibi esse a natura omnium perfectissima ingenitam. Proponit iterum: — Quod perfectissimum est, id omnibus est perfectionibus cumulatum. — Colligit denuo: — Itaque ab eo nulla secreta est. — Ad haec assumit: — Perfectio est quid esse. — Tandem denique concludit: — Est igitur Deus. Cumque Deus sit omnia, est omni pietate dignus¹.

È, come ognun vede, uno stringato estratto dalla terza Meditazione cartesiana. Se non che, in qual modo si deve intendere questo cartesianismo della prima fase della filosofia di Vico? L'anticartesianismo è la sola norma legittima della sua interpretazione. Nel *De antiquissima* e nella polemica col *Giornale de' letterati* egli svolgerà una critica della certezza cartesiana, che ha due momenti inseparabili.

1) La certezza del *cogito* è *c o s c i e n z a*, non scienza. *Scire est tenere genus seu formam, quo res fiat; conscientia autem est eorum, quorum genus seu formam demonstrare*

¹ *Opere*, I. II.