

donc inconnaissables dans leur individualité pour saint Thomas, comme elles le sont pour tout nominaliste.

Les choses ne deviennent guère mieux connaissables à la lumière du concept *universale ante rem*. Cet universel, étant lui aussi bien différent des deux autres, ne peut par conséquent garantir la valeur du troisième qui se réalise dans l'intelligence de l'homme. D'autre part, la réalité de l'universel, qui s'actue dans la chose individuelle mais est déjà réalisée dans l'intelligence divine, étant présupposée à cette même chose, rend incompréhensible ce en quoi pourrait consister son actuation ultérieure, puisqu'elle est déjà parfaitement réalisée avec toutes ses déterminations possibles dans l'idée, que Dieu ne se résoudrait jamais à réaliser si elle était imparfaite.

La conclusion inévitable est donc que l'*universale ante rem* reste lui aussi isolé, enfermé dans sa pure idéalité, en dépit de la compagnie de ses frères *in re* et *post rem*, et ne saurait nous expliquer l'être du particulier. Si le monde est précédé par sa propre idée, et si celle-ci est réelle (c'est-à-dire réalisée), le monde devient impossible. Or cette constatation nous met en présence d'une antinomie insoluble : la réalité du particulier reste incompréhensible sans la réalité de l'universel, et la réalité de l'universel rend incompréhensible la réalité du particulier.

6. *L'antinomie des universels*. — Cette seconde antinomie est encore plus angoissante et irritante que celle qui surgit de la recherche du principe individualisant. Et cela parce que l'universalisation du particulier est une condition *sine qua non* de sa conception. On peut même affirmer que penser le particulier et l'universaliser ne sont qu'un seul et même acte. Et sans particulier, *hic et nunc*, il n'y a pas de nature et tout ce qui est concret, la vie de notre vie, nous échappe et s'évanouit. D'autre part, universaliser équivaut à idéaliser, et à voir s'évanouir également, quoique de façon opposée, toute la réalité qui est toujours particulier, individu, chose déterminée.

7. *Descartes, la métaphysique et l'empirisme*. — Avec Descartes la philosophie commença à se soustraire nette-