





deutschen Hochschulen" brachte. Es wird da u. a. die Frage gestellt:

"Wieviel Kinder (Söhne und Töchter) von Arbeitern haderen auf den verschiedenen Höhen der deutschen Hochschulen?"

Es wird beantwortet: Da finden wir auf den 23 Universitäten des Deutschen Reiches, als der wichtigsten und größten Gruppe deutscher Hochschulen, 1.348 Arbeiterkinder, nämlich 1.483 Arbeiterkinder und 85 Arbeiterkinder, im Studium unter einer Gesamtzahl von 77.805 reichsdeutschen Studierenden (benn die Reichsanstalten unter den Studierenden scheiden hier für unsere Betrachtung aus). Die zweitgrößte Gruppe der deutschen Hochschulen, die Technischen Hochschulen, haben 204 Arbeiterkinder, nämlich 200 Arbeiterkinder und 4 Arbeiterkinder, unter insgesamt 16.291 reichsdeutschen Studierenden. Zu diesen zwei Hauptgruppen von Hochschulen treten unter 100 kleineren Hochschulen 2.248 Arbeiterkinder unter den 778 Studierenden, auf den landwirtschaftlichen Hochschulen treffen wir 12 Arbeiterkinder bei einer Gesamtzahl von 1.339 Studierenden, die Tierärztlichen Hochschulen weisen 1 Arbeiterkinder unter 10 Studierenden auf, die Handelshochschulen belegen 85 Arbeiterkinder unter ihren 3.415 Studierenden.

Geben diese Zahlen nicht zu denken? Sind sie ein Zeugnis dafür, daß die neue Zeit die Bahn frei gemacht hat für den Aufstieg? Man bedenke: unter 100 Studierenden auf den Universitäten befinden sich 199 (also noch nicht mal 2) Arbeiterkinder, unter 100 Studierenden auf den Technischen Hochschulen 125 Arbeiterkinder. Ist das kein schreckendes Mißverhältnis? Diese Zahlen sind es zu bezeichnen, als die Arbeiterbevölkerung fast die Hälfte der gesamten Bevölkerung des Reiches umfaßt. Es zeigen uns aber auch, welche Schranken dem Aufstieg von Arbeiterkindern in die sozial und wirtschaftlich höher bemerzten Schichten gezogen sind. Dabei ist es eine Tatsache, daß die höheren Bildungsanstalten ganz gewöhnliche Schulplätze aus Reichsmitteln erschaffen zu denen die arbeitende Bevölkerung ihren zehnten Teil beibringt.

Wie schon herorgehoben, hindert besagte Arbeiterkinder die Geldfrage an der Teilnahme an den höheren Bildungsanstalten unseres Volkes. Es fehlt nicht an Willen, sondern nur an den Mitteln. Wenn der Lohn kaum reicht zum Lebensunterhalt, dann ist natürlich, wenn nicht andere Quellen erschöpfen werden, aus Studium nicht zu denken. Die höheren Bildungsanstalten bleiben also für die Arbeiterkinder fast die besten beschnittenen Besitztümer. Daß die Arbeiterkinder sich Gleichberechtigung und Demokratie nicht bereinigen läßt, liegt an der Hand. Es muß daher nach Mitteln und Wegen gesucht werden, wie auch begabten Arbeiterkinder nicht, viel mehr als bisher das Studium er-

möglicht werden kann. Die Lage unserer Volksgesamtheit ist, daß die Anteilnahme an allen Volkshochschulen dem Volke nurmehr genotzt wird.

### Unser Wille

Den offenen und verdeckten Kämpfen ins Stammbuch.

In Frankreich äußern sich die verschiedensten Kreise zur „Sozialfrage“. Diese Kreislagerungen denken sich in jüngerer Zeit in aufsteigender Weise. Dabei kann man sich Vermutlich beabsichtigen, besonders in den Kreisen, für die das „Sozialgebiet“ in seiner heutigen Form eine feste Stütze ist. Die einen fordern verhältlich oder unerschützt den Aufbruch des Gebietes an Frankreich; andere wollen das Gebiet zwar hauptsächlich zum Reich zurückführen lassen, aber die wirtschaftliche Ausbeutung soll Frankreich verbleiben; wieder andere verlangen die Beibehaltung des gegenwärtigen Zustandes mit dem Prioritätsrecht für Frankreich.

In Frankreich ist man also eifrig dabei, das Teil des „Ähren“ Sozialgebiet nach eigenem Geschmack zu verteilen. Und weil in Frankreich die „Demokratie am reichsten blüht“, nimmt man diese Verteilung vor, ohne sich weiter an die Menschen, die im Sozialgebiet wohnen, zu kehren. Sie gelten als Sackgut, das man nach Gutdünken behandelt.

Da nun im Sozialgebiet die Arbeiter den weitaus größten Prozentsatz der Bevölkerung bilden, können wir zu diesen französischen Sozialgebietsplänen nicht mehr länger schweigen. Praktisch geht es doch um unsere eigene Haut. Und darüber wollen wir feil zu sein.

Wils: Es ist unter unumstößlicher Wils, sobald wir möglich dem Deutschen Reich wieder einsteigert zu werden. Es ist unter unumstößlicher Wils, den wir mit allem Nachdruck geltend zu schaffen, daß weder ein ocm Boden des Sozialgebietes sein Wils Kohlenvorkommen angereicht Frankreich abgetreten wird. So wie das Gebiet abgetrennt wurde, so muß es auch wieder zurückgeführt. Unser Schicksal im deutschen Haus werden wir selbst zu schmieden wissen; darüber brandt sich in Frankreich kein Mensch den Kopf zu zerbrechen. Diese unsere Wils-Ausführung haben wir zu jeder Zeit und unter allen Umständen festzusetzen zum Ausdruck gebracht. Wir wollen unter keinen Umständen zu Frankreich, auch dann nicht, wenn Deutschland so arm wie eine Kirchenmaus wäre; wir wollen keine Verleumdung unserer Wilslichkeit, kein Verlegen unserer Kohlenvorkommen und Gewinne; wir wollen auch kein Schicksal nach dem Wils der Vorkriegszeiten von Frankreichs Gnaden. Wir wollen einzig und unerschützt beim zum Deutschen Reich und Deutschen Volk. Je eher das geschieht, um so lieber ist es uns. Und

je eher man unsere Wilsen erfüllt, um so eher ist die Befriedigung Europas möglich.

Das ist die unabweisende Meinung der Arbeiterschaft. Hier ist beschied, dient auch Frankreich am besten.

### Kann ein Arbeiter im Jahre 1929 im Sozialgebiet sich ein eigenes Heim erbauen?

Die Frage der Wohnraumversorgung behaftet heute nicht nur in allen Jahren noch dem Kriege alle verantwortungsbewußten Stellen und Behörden. In den dichtbesiedelten Industrieregionen des Sozialgebietes ist der Wohnraumangel unermindert groß, trotzdem unerschütterlich schon manchen Anerechenenswerte zur Behebung der Wohnungsfrage getrieben ist. Die Behörden und die vertretenden Körperschaften sind sich vollständig darüber klar, daß die Behebung der Wohnungsnot nicht eintreten kann durch papierene Wohnungs- und stadtliche Wohnungsungsmaßnahmen. Effektiv wirksam kann die Wohnungsfrage nur behoben werden durch Schaffung und Erstellung neuen Wohnraumes.

Eich von diesem Gedanken leiten lassend, haben in den vergangenen Jahren die Landesversicherungsanstalt des Sozialgebietes, der Saat-Kreislaufvereine, die und die Pflanzengesellschaft, alle verfügbaren Gelder zur Verfügung gestellt. Auch die Staaten Preußen und Bayern befanden in wohlüberlegtem Interesse der laudlichen Behebung praktischer Hilfe durch Bereitstellung von billigen Geldmitteln zum Bauen von Kleinwohnungen.

Für eine Stelle tut nichts zur Behebung des allgemeinen Baumarcktes und zur Behebung der in den einzelnen Parteien in Erscheinung getretenen Wohnungsnot. Wesentlich ist es bei der Stelle, der durch den Verfallter Betrag die Förderung der Wohlthat der Soarbeeidertung zu treuen Händen übertragen worden ist. Die Regierungskommission fühlt sich nicht bemogen, für das notwendige Baugeld zu sorgen. Der von ihr im Jahre 1929 im Staats-Kreislauf und Wohnungsbaueverabst ist noch einem Jahre stämmertliche Prüfung lassen Todes vertrieben. Allen Anregungen der politischen Parteien und gewerkschaftlichen Organisations, selbst eingetragenen, wiewerliche Regierungskommission mit großer Ruhe. Sie hat ein solches nicht, und damit keine. Wie hind der Meinung, daß spätere Gefährlichkeitsfreiheit der Regierungskommission in dieser Angelegenheit kein Aufbruchstakt mindern werden.

## Familie und Heim

### Ein Feldblumenkrauß

Wenige Sprüche sind ersten Inhalts, sie leben von der Vergesslichkeit, vom Erleben und von der Eingetel. Der Bauerne bedacht, daß er hier keine blühende Giesst hat, daß er bald kein Haus verlassen wird, um nicht mehr herumzuführen, während erden eine ewige Wohnang für aus bereitet wird. Diese Sprüche haben weiß die fromm einer Wohnung, sie sind nachdenklich und et erfolgreich in der Schlichtheit des Ausdruckes.

Gedank gerecht, gesund von Haus, Einmal gerecht wird bleiben aus.

Wir bauen Häuser groß und klein, Das wir sein nur fremde Götter.

Und da wir sollen ewig sein, Das duing mit gar wenig ein.

Wir Ding wird vergangen, Gottes Wort blüht ewig lach.

Wir derliche Gedenke mottiert wird, zeigen die drei folgenden Beispiele, das erste findet sich in Baben, das zweite in Neckarbesitzland, das dritte in Tstal:

Das Haus ist mein und doch nicht mein, Ich zehe aus, du gewöh ein, Weint! Wer nicht magst der Letzte sein?

Das Haus ist mein und doch nicht mein, Der noch mit woz, es war aus nicht sein, Des ging hinaus und ich hinein, Was wird mich Woz wird aus? so sein.

Das Haus ist mein und doch nicht mein, Des nach mir kommt, ist end nicht sein

Und wilsch dem dritten übergeben, So wird es ihm ergehen eben, Das stierst nicht was auch ihm aus, Reint! Sag mir doch, was ist das Haus?

Dies ist die erste, die kirchliche Lösung auch die glückliche; doch hat der letzte Spruch am Schluß in der Frage eine treffliche Wendung, die einen neuen Gedanken hingiebt.

Wir streben auf Erden nach nichts so leicht Als nach gut Hoffnung und Ehr, Und in wir das alles erwerben, So legen wir aus nieder und Her.

Reichte dich dein Haus! Wir gleich der Tod nach weilt, Es ist doch nur ein Schritt, Zur langen Einigkeit.

Rehent, Mensch, wie frühlich es da sein mag, Da taufend Jahr wird kein ein Tag, Und wie betrübt es sei allbar, Da ein Tag wird kein taufend Jahr.

Dieser Spruch enthält eine sinnige Auslegung des bekannten Bibelwortes: im Himmel sind taufend Jahre wie ein Tag, weil die Erdenbe so groß und immer neu ist; in der Hölle ist ein Tag wie taufend Jahre wegen der schrecklichen Leiden.

Der Mensch gleich einer Blume ist, Die in der hohen Frühlingstags! Des Roggens an der Wille leidet, Des Abends hinwärts und vergreht.

Ich lebe und weiß nicht wie lang, Ich Herbe und weiß nicht wenn, Ich Jahre aus und weiß nicht wehln, Darum ist heis in Sorgen bin.

Was diesen ersten Spruch der sich wiederholt findet, gibt ein anderer (in Elnach) eine wunderbarlich frohe Wismot:

Ich lebe und weiß nicht wie lange, Ich Herbe und weiß nicht wenn, Ich Jahre aus und weiß nicht wehln, Was lauberts, doch ich nach traustig bin.

In einigen Sprüchen redete sich der Bauer, daß er ein neues Haus gebaut hat:

Das dieses Haus aus Not und nicht aus Lust gebaut, Das dieses Haus, der weiges ba! einmal anzuhalten, Was Gottes Hill und Wohl, Was Heil und nicht aus Freude, Dies Haus erbaut zum Ansehenhalt, Weil aus kein Wohnhaus ist behalt.

Doch von den Kosten des Baues ist mitunter die Rede:

Dies Haus lebt in Gottes Hand, Ich verne neu und hinten all, Hätte den Weller das Geld nicht gerast, Da hätte er noch hinten auch errast.

Von nur eine Last, Aber was es gefast, Das ich noch nicht gemast.

Das Bauen mit eine seine Kunst, Wenn einer Hilt bis Götter anstalt.

Vom Baueunglück ist über die Rede, besonders wenn ein Brand die Ursache des Neubaus war; oft wird dann der heilige Florian angerufen als Patron gegen Brandwunden.

Ich habe nicht Gott gerast ein neues Haus, Und wenn er will, so muß ich aus alle heraus, Gott behüte die Stadt und ganzes Land, Und wenn aus aus ab Unglück und Brand.

Dies Haus lebt in Gottes Hand, Ich behüte vor Feuer und Brand, Wer Sturm und Wolkerrast, Weil einem Wort, Ich höh aus was frost.

Dies Haus steht still in Gottes Hand, Da ist es beinahe anzuhalten, Nun heb ich den heiligen Florian anruertret Und hoffe, daß er besser bemast isthalt.

Nun, „Ein Rosenkranz“ von Augustin Mittel, 1929

