

3. Der schwierige Weg zum Bundesland

Nr. 86

Britische Einschätzung zum Ausgang des Referendums

Die beiden Telegramme des britischen Botschafters in Paris an das Foreign Office vom 24. Oktober 1955 verdeutlichen die außenpolitischen Probleme und Unsicherheiten, die die Ablehnung des europäischen Statuts für das Saarland hervorrief. Unmittelbar nach Bekanntwerden des Ergebnisses setzten intensive diplomatische Konsultationen ein. Die offizielle Linie der deutschen Bundesregierung wurde dabei nur zögerlich gegenüber der vor dem Referendum vertretenen Position weiterentwickelt. Gegenüber dem britischen Staatssekretär im Foreign Office, Caccia, betonte Staatssekretär Hallstein besonders die Frage der zukünftigen saarländischen politischen Verhältnisse. Der Generalsekretär des französischen Außenministeriums, Massigli, schätzte die Auswirkungen des Referendums auf die französische Politik als eher gering ein; er kündigte einen Briefwechsel zwischen der bundesdeutschen und der französischen Regierung an, der mögliche Friktionen im bilateralen Verhältnis von vornherein ausschließen werde. Der Rücktritt der Regierung von Johannes Hoffmann war nach seiner Darstellung in Paris bereits akzeptiert.¹

¹ Zur Entwicklung der Saarfrage nach dem Referendum bis zur Lösung der damit aufgeworfenen Probleme im Luxemburger Vertrag am 26. Oktober 1956, zur politischen Eingliederung in die Bundesrepublik am 1. Januar 1957 und zur wirtschaftlich-währungspolitischen Eingliederung am 5./6. Juli 1959 siehe umfassend HAHN, Strukturwandel, S. 31-113 (mit umfangreichen weiteren Quellen- und Literaturhinweisen S. 414-475); CAHN, Le second retour; LAPPENKÜPER, Beziehungen, Bd. 1, S. 1098- 1138; SCHWARZER, Friedliche Konfliktlösung; WILKENS, Einleitung. Siehe auch die rückblickende Bilanz des Direktors der Präsidialkanzlei 1948-1955, Franz SCHLEHOFER, 40 Jahre Saarabstimmung. Umfangreiche Dokumentationen in: BDFD, Bd. 1, bes. S. 646 ff., und BDFD, Bd. 2, S. 261 ff.; DDF 1955-1958; R. SCHMIDT, Saarpolitik, Bd. 3, S. 754 ff. Vgl. auch Quelle Nr. 82, Anm. 16.

**Nr. 86a: Telegramm des britischen Botschafters in Paris Hubert Miles Jebb
an das britische Außenministerium, immediate and confidential.²**

24.10.1955

National Archives – Foreign Office, FO 371/118292/WG 1082/569.

The Saar.

On Secretary of State's instructions, preliminary German and French views on result of the referendum have been obtained.

2. Hallstein, speaking without instructions, told Caccia that he considered decisive result of referendum as a vote of no confidence in Herr Hoffman [sic] and that Referendum Commission would not question issue. He thought Hoffman [sic] should resign immediately and a caretaker government composed of officials or non-controversial figures assume office until new elections, which he considered essential at an early date. Trade Union leaders in the Saar had warned him that any attempt to ban pro-German parties would immediately lead to general strike and serious disorder.

3. He accepted that French position of return to the status quo was juridically correct and that this removed treaty right of W.E.U. to intervene. But he greatly hoped that W.E.U. would continue to take friendly interest in Saar question as matter of political realism and he thought there were words in the amended Brussels Treaty which could provide for this. But he recognised that any such action could only be undertaken at instance of French and German Governments.

4. Hallstein agreed that new elections might lead to a pan-German Government which would demand immediate union with Germany, thus embarrassing Federal Government in view of the line Chancellor had taken. He thought this danger might now be met if conversations were held with the heads of German parties before the elections. Perhaps W.E.U. might be able to help in this matter through M. Dehousse who, in his capacity as chairman of the Referendum Commission, had been in habit of seeing leaders of German parties almost daily. But he had no idea whether M. Dehousse or other members of Commission would be ready to undertake this task. He was only clear that it would be difficult for the Federal Government to do this.

5. Please see my immediately following telegram.

² Das Telegramm wurde außerdem weitergeleitet an die britischen Vertretungen in Bonn, Washington, Straßburg, Brüssel, Den Haag, Rom und Luxemburg.

**Nr. 86b: Telegramm des britischen Botschafters in Paris Hubert Miles
Jebb an das britische Außenministerium, immediate and confidential.³**

24.10.1955

National Archives – Foreign Office, FO 371/118292/WG 1082/570.

My immediately preceding telegram. The Saar.

M. Massigli told me this morning that M. Hoffman [sic] would resign in the immediate future if he has not already done so. A caretaker government would then be instituted under some other chief consisting of civil servants and non-political figures, and arrangements would be made to hold new Landtag elections in December. In the meantime, the communiqué published this morning had been designed to give a preliminary indication of the French Government's intentions and they would also shortly publish an exchange of telegrams between the Chancellor and M. Faure designed to lower the temperature and to express continued belief in the European ideal.

2. M. Massigli said that the result of the plebiscite had been a greater shock to M. Hoffman [sic] and his friends than to the French Government. But he hoped that the situation could be held by the means he had outlined, at any rate until Christmas. He had already had some indication that the C.D.U. party in the Saar would under these circumstances be willing to try and arrange for a suitable European substitute for the Statute to be negotiated by the Government issuing from the new elections.

3. M. Massigli said that he did not think there would be any use in W.E.U. discussing the matter at the present time, nor did he think any international police force would be necessary. The Commission would certainly stay on for a short while in the Saar, but he did not appear to think they should be called upon to supervise the new elections.

4. Finally, in his opinion, there was likely to be, for political purposes, some outcry by certain French parliamentary figures but he thought that this could probably be disregarded.

5. Texts of communiqué and exchange of telegrams and detailed records of both conversations follow by tonight's bag.

³ Das Telegramm wurde außerdem weitergeleitet an die britischen Vertretungen in Bonn, Washington, Straßburg, Brüssel, Den Haag, Rom und Luxemburg.

Nr. 87

Erste französische Einschätzungen zum Ausgang des Referendums

Deutlicher als im Gespräch zwischen Massigli und dem britischen Botschafter⁴ kam die Enttäuschung der französischen Regierung wenige Tage später in einer Zirkularnote des französischen Außenministeriums zum Ausdruck. Entsprechend der vor allem im französischen Hochkommissariat in Bonn seit Jahren gehegten Furcht⁵ wurde die Gefahr eines Wiedererstarkens des deutschen Nationalismus als hoch eingeschätzt. Doch stellte man die störungsfreie Weiterentwicklung der europäischen Integration als politisches Ziel an erste Stelle. Hohe Priorität genoss weiterhin die Garantie stabiler und geordneter Verhältnisse im Saarland; dazu sollte die WEU ersucht werden, ihre Aufsichts- und Kontrollfunktion bis zu den geplanten Landtagswahlen weiterzuführen.

Zirkularnote der Generaldirektion des französischen Außenministeriums.⁶

28.10.1955

Archives du Ministère des Affaires Étrangères, Europe (1944–1960), Sarre 278.⁷

Les résultats du referendum sarrois ont dépassé les prévisions les plus pessimistes. Les procédés employés par les adversaires du statut et qui rappellent fâcheusement un passé encore récent ont trouvé dans la population un écho plus grand encore qu'on pouvait le redouter.

Le premier sentiment que l'on retire non seulement en France mais aussi, semble-t-il, dans les principaux pays étrangers, du résultat de la journée du 23 octobre est fait d'inquiétude devant ce que l'on ne peut considérer que comme un réveil troublant du nationalisme allemand. La facilité avec laquelle la population sarroise s'est laissée convaincre par les arguments du type „goebbels“ fait craindre à beaucoup le réveil d'un nationalisme extrémiste dont l'Europe a déjà tant souffert. La presse mondiale porte de nombreux témoignages de cette inquiétude.

Il est évidemment encore trop tôt pour se prononcer sur une situation complexe qui exige un examen minutieux. Toutefois, le Gouvernement français est, dès à présent, guidé par trois soucis principaux.

⁴ Quelle Nr. 86.

⁵ Vgl. ausführlich dazu MIARD-DELACROIX, Question nationale allemande.

⁶ Diese Zirkularnote ging an die Botschaften in London, Washington, Bonn, Ottawa, Rom, Brüssel, Den Haag, Luxemburg, Wien, Bern, Kopenhagen, Oslo, Lissabon, Athen und Ankara.

⁷ Bereits publiziert in: DDF 1955, Bd. 2, Nr. 338, S. 750 f.

1°/ Il est nécessaire que, si fâcheux soit-il, l'évènement ne porte pas de préjudice à la cause de la construction européenne et de l'entente franco-allemande.

2°/ Il convient de tenir compte de l'opinion exprimée par la population sarroise.

3°/ Cependant on ne peut négliger le fait qu'un sarrois sur trois s'est prononcé pour la solution européenne.

En conséquence, le Gouvernement français, dont la responsabilité à l'égard de la Sarre est de nouveau entière, puisque le statut européen a été rejeté, estime qu'il est nécessaire avant tout que l'ordre et la légalité soient maintenus dans le cadre des institutions et des structures existantes. Il approuve la décision du Président Hoffmann de se retirer ainsi que la constitution d'un Gouvernement intérimaire suivi, dans un délai rapproché, de l'élection d'un nouveau Landtag. Ces opérations doivent toutefois se dérouler régulièrement, dans l'ordre et la légalité. Afin d'éviter dans toute la mesure du possible des contestations et des incidents qui pourraient se répercuter sur les bonnes relations franco-allemandes, il a décidé de demander à l'U.E.O. de maintenir, à Sarrebruck, la Commission de contrôle du referendum qui recevait le double mandat de veiller à ce que nul ne subisse de préjudice pour l'attitude politique qu'il a pu adopter dans le passé et d'assurer la liberté et la régularité de la prochaine campagne électorale. Ces diverses mesures parent au plus pressé. Pour le reste, le Gouvernement français entend poursuivre méthodiquement son étude de la situation notamment au point de vue économique en tenant compte de tous les éléments en cause.

Diplomatie p.o.

Crouy

Nr. 88

Deutsch-französische Erklärung zum Referendum

Das Kommuniqué der Besprechung Bundeskanzler Adenauers mit dem französischen Außenminister Antoine Pinay unter Beteiligung von Bundesaußenminister von Brentano betonte die Übereinstimmungen zwischen der Bundesrepublik und Frankreich in der Beurteilung der Saarfrage nach dem Referendum. Beide Seiten unterstrichen ihre Entschlossenheit, das mit dem Ausgang des Referendums entstandene Problem gemeinsam zu lösen und die auf enge deutsch-französische Kooperation gegründete, „ausgeglichene“ europäische Integration weiterzuvollziehen. Bemerkenswert an dem Text ist unter anderem, dass der zu wählenden neuen Saar-Regierung indirekt bereits hier lediglich ein „beratender“ Status bei der Lösung der Saar-Frage eingeräumt wurde.

**Gemeinsames Kommuniqué von Bundeskanzler Konrad Adenauer,
Außenminister Heinrich von Brentano und dem
französischen Außenminister Antoine Pinay.**

13.11.1955

Archives du Ministère des Affaires Étrangères, Europe (1944–1960), Sarre 278.⁸

Communiqué de Rhoendorf

Le Chancelier Adenauer, en présence de M. Heinrich von Brentano, Ministre des Affaires Etrangères de la République fédéral d'Allemagne, et le Président Pinay, Ministre des Affaires Etrangères de la République française, ont eu aujourd'hui un entretien cordial et intime, qui leur a permis de constater, à nouveau, la parfaite concordance de vues du Gouvernement français et du Gouvernement de la République fédérale sur les principaux problèmes internationaux.

Les deux hommes d'Etat, prenant acte des résultats du referendum en Sarre, se sont déclarés décidés à rechercher, en consultation avec le Gouvernement sarrois issu des prochaines élections, une solution du problème sarrois, qui tienne compte des intérêts essentiels des deux pays, notamment sur le plan économique, ainsi que la volonté commune des deux Gouvernements de poursuivre leurs efforts dans la voie d'une construction européenne équilibrée, sur la base d'un étroite coopération entre la France et la République fédérale d'Allemagne./.

⁸ Bereits publiziert in: DDF 1955, annexes, Bd. 2, S. 491.

Innerfranzösische Überlegungen über das weitere Vorgehen in der Saarfrage

Das Protokoll einer interministeriellen Beratung vom 24. November 1955 zeigt den Umfang der durch das Abstimmungsergebnis ausgelösten Probleme für die französische Politik. Insbesondere die ökonomischen Konsequenzen der bereits antizipierten Herauslösung des Saarlandes aus der französisch-saarländischen Zoll- und Währungsunion wurden als gravierend angesehen. Im Vordergrund standen die Auswirkungen auf die europäische Kohle- und Stahlindustrie und auf den saarländisch-französischen Warenverkehr. Eine Lösung dieser Fragen durch eine eher länger anzusetzende Übergangszeit und ein differenziertes System von Sonderregelungen im Sinne der bisherigen französischen Rechte in der saarländischen Industrie stand im Mittelpunkt der Besprechung. Finanzminister Pierre Pflimlin warnte zugleich aber vor den möglichen hohen Kosten weiterer französischer Besitzrechte an der Saarindustrie. Unter zu verlangenden bundesdeutschen Gegenleistungen nahm die Mosel-Kanalisation einen wesentlichen Platz ein. Abzuwarten seien zunächst die Landtagswahlen. Ob die Saar dann ein deutsches Bundesland werde, sei noch nicht abzusehen. Außenminister Robert Schuman unterstrich die Notwendigkeit eines Schutzes für die von einem „Flüsterterror“ bedrohten „Ja-Sager“. Die Minister beschlossen, Verhandlungen allein mit der Bundesregierung und sofort mit dem Ziel einer endgültigen, nicht einer Übergangs-Regelung zu führen, langfristigen Ergebnissen die Priorität gegenüber der möglichen Verlängerung einer Übergangslösung zu geben und zunächst auf Ebene des französischen Botschafters an der Saar Éric de Carbonnel und des Abteilungsleiters im Auswärtigen Amt Rolf Lahr Verhandlungen aufzunehmen.⁹

⁹ Zur Dokumentation vgl. die genannten Editionen (s. Quelle Nr. 86. Das Statut des Internationalen Gerichtshofes für die Saar vom Dezember 1955 ist abgedruckt bei R. SCHMIDT, Saarpolitik, Bd. 3, S. 754-757, die Grundsatzklärung der Landtagsfraktionen vom 31.1.1956 ebd., S. 757 f., der Luxemburger Vertrag vom 27.10.1956 ebd., S. 758-803, das Saarländisch-Französische Kulturabkommen vom 26.10.1956 ebd., S. 803-806, das Eingliederungsgesetz in seiner ersten dem Landtag vorgelegten Fassung ebd., S. 806-812, in seiner endgültigen Fassung im Bundesgesetzblatt 1956 I, S. 1011-1015.

**Protokoll der geheimen interministeriellen Beratungsrunde
in Paris am 24.11.1955.**

25.11.1955

Archives du Ministère des Affaires Étrangères, Europe (1944–1960), Sarre 279.¹⁰

M. Pinay expose le problème tel qu'il se pose à la suite du résultat du referendum sarrois.

Au point de vue politique notre attitude est simple, notre seul intérêt est de nous assurer que nul ne sera inquiété pour son attitude politique passée.

Au point de vue économique, il semble que nous devons envisager, à échéance plus ou moins lointaine, le retour de la Sarre à l'Allemagne. Dans cette perspective, nous devons nous assurer un certain nombre d'avantages permanents et envisager une période intérimaire entre le statu quo actuel et la période définitive dans laquelle ces avantages permanents doivent nous demeurer acquis.

M. Robert Schuman rappelle qu'il y a une question de principe à trancher. Sommes-nous obligés d'envisager, dès maintenant et inconditionnellement, l'abandon de l'union économique ou est-il possible de maintenir, pendant un certain temps, le régime actuel?

M. Morice rappelle que sur le plan industriel le problème de la Sarre est dramatique. La perte de nos débouchés vers la Sarre survenant après la perte de nos intérêts économiques en Indochine et la diminution de ceux-ci en Afrique du Nord représente un coup terrible pour l'économie française. Le Ministre de l'Industrie écarte tout de suite deux possibilités: celle de la zone franche pure et simple qui ferait communiquer la France et l'Allemagne ainsi, que celle d'un double cordon douanier qui, en fait, nous conduirait à la perte du marché sarrois. Nous avons malgré tout quelques atouts: le premier s'est notre présence à la C.E.C.A.¹¹ où nous pouvons tirer parti de l'argument d'après lequel notre position serait très affaiblie par un déplacement de la Sarre du marché français vers le marché allemand. C'est un argument que nous pouvons utiliser pour régler la question du vote préférentiel accordé aux Etats membres dont la production est d'au moins 20 % de l'ensemble de la production C.E.C.A. Nous avons une autre arme, nous importons de Sarre des charbons gras qui sont essentiels mais nos achats d'acier en Sarre s'ils nous sont très utiles sont d'autre part essentiels pour la Sarre elle-même, de même en ce qui concerne nos ventes de minerai à la Sarre. Nous avons donc une monnaie d'échange.

M. Morice est d'avis qu'il faut négocier le plus vite possible. Il est d'accord avec les points évoqués par M. Pinay.

¹⁰ Bereits publiziert in: DDF 1955, Bd. 2, Nr. 392, S. 873-877; BDFD, Bd. 2, Nr. 74, S. 273-276.

¹¹ Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier.

En ce qui concerne le Warndt il souhaiterait même que ce problème soit discuté avant et à part de l'ensemble car c'est une question spéciale.

En ce qui concerne Völklingen et nos autres droits sur les usines sarroises il conviendrait de les monnayer pour renforcer la capacité de la sidérurgie française. Enfin, il serait évidemment souhaitable que l'on puisse obtenir la canalisation de la Moselle.

M. Pinay pour répondre, dans une certaine mesure, aux préoccupations de M. Morice lui rappelle que la période transitaire aurait pour but de maintenir, pendant un certain temps, l'état de choses actuel.

M. Berthoin considère qu'il serait bon avant d'envisager les négociations de savoir quelles seront les intentions de la Sarre une fois que les pressions politiques déchainées dans ce pays seront calmées.

M. Pflimlin est, lui aussi, d'accord pour une négociation rapide. Il est favorable à une période transitoire, aussi longue que possible. Mais il est sceptique sur sa durée s'il s'agit de maintenir l'union économique après le moment où le rattachement politique de la Sarre à l'Allemagne aura été opéré, c'est une vue de l'esprit. Le Ministre des Finances préférerait une solution nette tout de suite et qui soit susceptible de survie. En ce qui concerne la C.E.C.A. il faudrait en effet voir s'il est possible de modifier le taux de 20 % donnant droit à un vote préférentiel. En ce qui concerne la participation à la propriété et à la gestion des mines il faut garder à la mémoire que cela nous imposera des obligations et des charges telles que la participation aux déficits et aux investissements. En revanche, la commercialisation du charbon est très importante car il est évident que Sarre et Lorraine sont solidaires. Il s'agit, en réalité, d'un seul bassin houiller: le bassin sarro-lorrain. En ce qui concerne le paiement du charbon sarrois livré à la France il faudrait tenter d'obtenir que pendant une longue période nous puissions payer ce charbon en francs français. Que feront alors les Allemands de ces francs? Peut-être pourront-ils les utiliser à des investissements dans les territoires d'outre-mer et même à des investissements de caractère public c'est-à-dire non rentables en s'appuyant sur l'idée de réparation qui a été à la base des livraisons de charbons sarrois.

D'autre part, M. Pflimlin voit également dans la négociation une excellente occasion d'aboutir à la canalisation de la Moselle.

En ce qui concerne Völklingen nous avons, le 13 Décembre, une nouvelle échéance de 2 milliards à payer aux Roehling mais auparavant de nouvelles négociations sur le plan des experts financiers doivent avoir lieu le 1er Décembre. Il faudrait prendre une décision sur le point de savoir si notre participation à Völklingen présente encore un intérêt réel étant donné que nous serons peut-être appelés à faire des concessions supplémentaires (question de la participation aux bénéfices) pour éviter que l'affaire n'échoue. En ce qui concerne le régime des échanges ils représentent un chiffre de 160 milliards de francs de France à Sarre et de 70 milliards de francs de Sarre à France, y compris les produits C.E.C.A. Sans les

produits C.E.C.A. les chiffres sont de 120 et 40 milliards. Il faudrait essayer d'obtenir un régime spécial d'échanges. Une zone franche est à écarter car cette solution n'est possible que dans le cas où dans la zone franche envisagée il y a très peu d'industries ce qui n'est évidemment pas le cas de la Sarre. Il serait sans doute préférable d'envisager un système de contingentement tarifaire mais ce système de contingent tarifaire devrait être spécial à la Sarre et non pas négociier [sic] pour l'ensemble France-Allemagne afin de ne pas trop désindividualiser la Sarre. Dans ce cas, en effet, la Sarre pourrait elle-même avoir avantage à défendre certaines positions qui seraient à l'avantage commun du territoire et de la France.

En ce qui concerne les questions financières le problème de l'échange des monnaies ne pose que des difficultés techniques qui ne sont pas insolubles. Pour le régime bancaire les banques françaises n'auraient-elles pas intérêt à négocier tout de suite en accord avec nous pour maintenir une présence française dans ce secteur en Sarre. Par exemple, en ce qui concerne le Crédit Sarrois, on peut envisager de retourner la position actuellement existante c'est-à-dire participation 1/3 aux Français et 2/3 aux Allemands.

Le Général Billotte est en faveur, lui aussi, d'une négociation aussi rapide que possible et insiste pour que l'on maintienne, si possible, quelques forces françaises en Sarre.

M. Berthoin indique que sur le plan culturel et universitaire l'impression du recteur de l'université de Sarrebruck n'est pas mauvaise.

M. Robert Schuman rappelle combien il est important de protéger les Sarrois qui ont voté oui. Il y a en ce moment un esprit de revanche et d'oppression qui crée une atmosphère lourde. On peut même parler de terreur chuchotée. D'autre part que fera le Parlement sarrois? Fera-t-il accepter la Sarre comme 10ème Land? N'oublions pas que nous avons notre mot à dire dans cette affaire car la loi fondamentale de la République fédérale ne peut être modifiée sans notre accord. D'autre part si la Sarre devient un Land, un Land n'a pas de politique extérieure. Or, le fonctionnement de l'union économique ou du régime qui lui serait substitué serait de la compétence du Gouvernement sarrois. Comment cela pourrait-il fonctionner de façon satisfaisante si l'on se souvient que toute la campagne électorale a été faite contre la France? Nous ne pouvons certes pas empêcher le Landtag de modifier la constitution mais nous avons un terrain plus solide en ce qui concerne les conventions économiques franco-sarroises qui sont contractuelles. M. Schuman est, du reste, sceptique sur les possibilités qui s'ouvrent à nous. Nous aurons, certes, un certain appui dans les milieux industriels mais il ne faut pas oublier que beaucoup d'industriels viendront bientôt d'Allemagne et que même dans ce secteur de l'opinion nous ne sommes pas assurés d'avoir une majorité favorable. Au point de vue militaire il n'y a pas, en réalité, de problèmes pour nous car ce sera une question à régler par l'OTAN si la Sarre est incorporée politiquement à l'Allemagne.

[...]

Après l'intervention de M. de Carbonnel M. Pinay déclare qu'en tout état de cause il ne faut rien casser avant les élections et qu'en conséquence il convient de faire face à l'échéance du 13 Décembre.

Après un exposé de M. de Carbonnel sur la situation en Sarre les décisions suivantes sont prises:

1°) Il y a lieu d'engager des négociations et ceci uniquement avec le Gouvernement fédéral. Le Gouvernement sarrois devra être consulté conformément au communiqué de Rhoendorf mais il le sera uniquement par le Gouvernement fédéral.

2°) On discutera immédiatement d'un régime définitif. On discutera ensuite des modalités de transition. Aucun effort sur la durée de la période transitoire ne devra être fait au dépens des résultats à obtenir d'une façon définitive.

3°) La négociation s'engagera dans un premier stade par la poursuite des conversations entre M. de Carbonnel et M. Lahr.

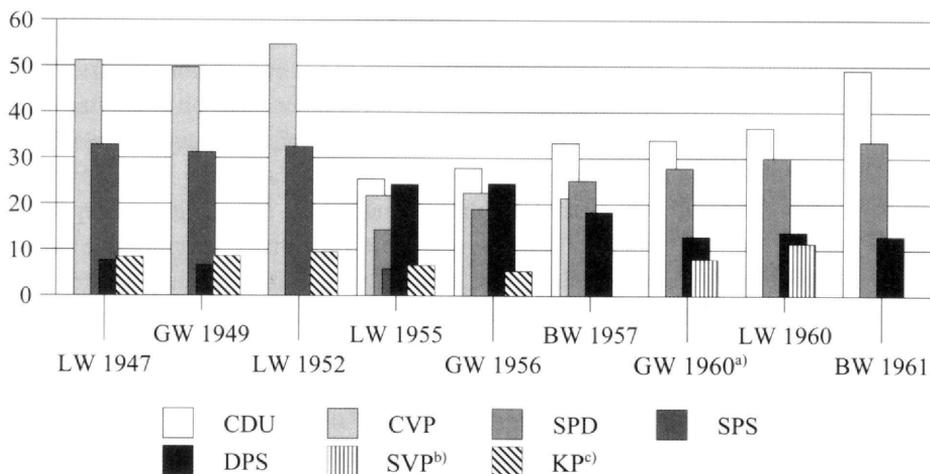
Nr. 90

Saar-Wahlen

Die Ergebnisse von Wahlen im Saarland zeigen für den Zeitraum nach dem Referendum eine starke Fragmentierung des Parteiensystems. Angesichts des klaren Ergebnisses vom 23. Oktober 1955 überraschend war die Stabilisierung der CVP bei den Landtagswahlen am 13. Dezember 1955. Die saarländische CDU konnte sich gegenüber ihrer Schwesterpartei im christdemokratischen Lager bei keiner Wahl annähernd so deutlich absetzen wie die SPD von der SPS. Auch nach der Vereinigung von CVP und CDU gelang es den Christdemokraten nicht, eine ähnlich dominante Stellung gegenüber der Sozialdemokratie einzunehmen, wie dies vor dem Referendum der Fall gewesen war.¹²

Ergebnisse bei Wahlen im Saarland (1947–1961).

Statistisches Handbuch für das Saarland 1963, S. 72; Umsetzung: Marcus Hahn u. Johannes Großmann.



BW = Bundestagswahlen; KW = Kommunalwahlen; LW = Landtagswahlen.

^{a)} Ergebnisse der Wiederholungswahl vom 4.12.1960.

^{b)} Saarländische Volkspartei.

^{c)} Am 9. April 1957 als Nachfolgeorganisation der KPD verboten.

¹² Zur Parteienentwicklung s. u.a. GESTIER, Die christlichen Parteien; BAUER, Hundert Jahre; GESTIER u. A. HERRMANN, Die Christliche Einigung; CAHN, Die christlichen Parteien; Ders., Von der sozialistischen Einheit; die Artikel von DINGEL zu den Saar-Parteien bei STÖSS, Parteien-Handbuch. Zur innenpolitischen Entwicklung an der Saar nach 1955 vgl. HAHN, Strukturwandel, bes. S. 114 ff.

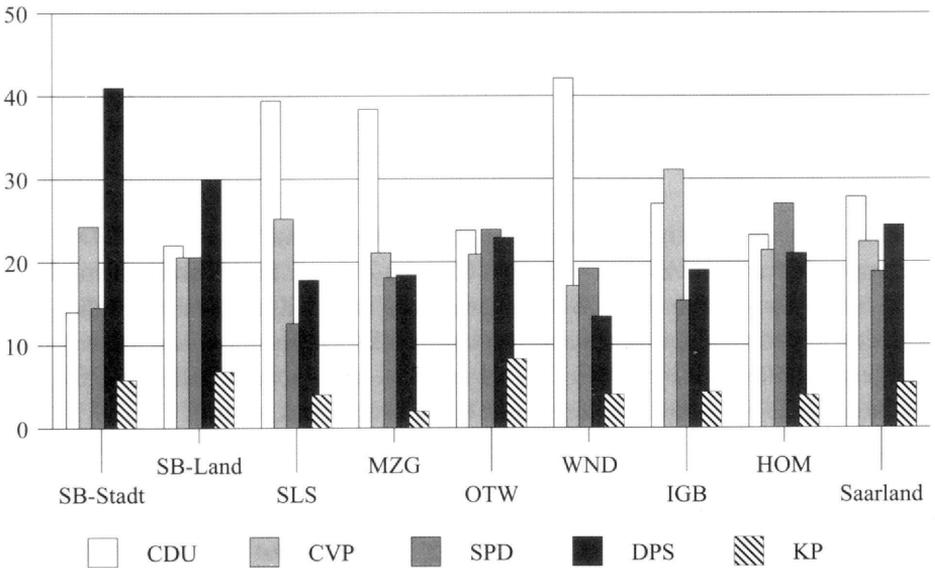
Nr. 91

Regionale Schwerpunkte der Parteien

Die regionale Verteilung der Wahlergebnisse bei der Kommunalwahl von 1956 zeigte ebenfalls eine deutliche Differenzierung der Wahlerfolge der Parteien. Während die CDU in den ländlicher strukturierten Kreisen St. Wendel und Saarlouis ihre besten Ergebnisse erzielte, schnitt die DPS dort sehr schlecht ab; diese erreichte dafür in Saarbrücken mit weitem Abstand die relative Mehrheit, während die CVP im südöstlich gelegenen Kreis St. Ingbert die meisten Stimmen auf sich vereinen konnte. Einzig bei der SPD ist keine so stark ausgeprägte regionale Differenzierung festzustellen.¹³

Regionale Verteilung der Wahlergebnisse bei den Kommunalwahlen 1956.

Statistisches Handbuch für das Saarland 1963, S. 72; Umsetzung: Marcus Hahn u. Johannes Großmann.



SB = Saarbrücken; SLS = Saarlouis; MZG = Merzig-Wadern; OTW = Ottweiler; WND = St. Wendel; IGB = St. Ingbert; HOM = Homburg.

¹³ Vgl. W. BECKER, Entwicklung der Parteien; HAHN, Die DPS; die Artikel von Dingel zu den Saar-Parteien bei STÖSS, Parteien-Handbuch; Zeitzeugenbeitrag von Werner Wilhelm in: HUDEMANN u. POIDEVIN, Die Saar, S. 309-312.

Nr. 92

Protest gegen die Verpachtung der Warndt-Kohlenfelder

Der Protest-Aufruf im „Saar-Echo“ vom 23. April 1956 richtet sich gegen die zugleich im Rahmen der Luxemburger Saar-Verhandlungen diskutierte Lösung der Warndt-Frage in Form einer mittelfristigen Verpachtung von saarländischen Kohlefeldern an das französische Bergbauunternehmen. Mit dem Aufruf wurde ein bereits seit längerem in den innersaarländischen Diskussionen über die Teilautonomie und das Verhältnis zu Frankreich instrumentalisiertem Konfliktstoff aufgegriffen. Der Aufruf steht gleichfalls in engem Zusammenhang mit einer zunehmenden Verhärtung der in diesem Punkt von Frankreich, der Bundesrepublik und der Saar-Regierung vertretenen Positionen und mit einer Zuspitzung der innenpolitischen Situation im Saarland im Vorfeld der Kommunalwahlen. Deutlich wird an diesem Protestaufruf aber auch, wie durch die Auswahl der in den Luxemburger Verhandlungen diskutierten Themen der Stellenwert der Steinkohle als Garant der regionalen Prosperität gestärkt wurde.¹⁴

Zeitungsartikel aus dem „Saar-Echo“.

23.4.1956

Hände weg vom Warndt!

Mitbürger!

In einer Zeit schicksalhafter Entscheidungen rufen wir auf zum Protest. Die Regierungen in Paris und Bonn verhandeln über die Zukunft der Warndtkohlenfelder. Alle Anzeichen deuten darauf hin, daß um eines faulen Kompromisses willen der Kohlenreichtum der Saar verschachert werden soll. Der Saarbergmann und mit ihm die gesamte Bevölkerung sollen auf ewige Zeit zur Reparationsleistung für das ganze deutsche Volk und den verlorenen Krieg verpflichtet werden.

Mit dem Warndt aber lebt und stirbt das Saarland und seine Wirtschaft

Die Verpachtung der Warndtkohlenfelder würde bedeuten, daß in absehbarer Zeit tausende von Arbeitnehmern an der Saar mit ihren Familien wandern müßten. Du und deine Kinder müßten jenseits der Grenze um Arbeit betteln.

Schluss mit der Ausbeutung

Schon jetzt muß das Saarland jährlich den Verlust von rund 4 Milliarden Franken an Steuern und Abgaben hinnehmen, solange der Warndt von Frankreich ausge-

¹⁴ Zum Zusammenhang s. HAHN, Strukturwandel, bes. S. 61 ff.; HEINEN, Saarjahre, bes. S. 488 ff.

beutet wird. Weiter gehen uns im Jahr Milliarden Franken an Löhnen und Gehältern verloren, deren Kaufkraft wiederum dem saarländischen Handel und Gewerbe, der Wirtschaft und dem Staat zugute kämen.

Rettet den Warndt!

Wenn Frankreich für die nächsten 20 bis 30 Jahre den Warndt zur Ausbeutung erhält, wird es kein Interesse mehr haben, aus der Förderung der Saargruben Kohlen abzunehmen. Wir aber wollen nicht, daß sich unsere Kohlenhalden wieder türmen, wir wollen nicht wieder Kurzarbeit und Arbeitslosigkeit.

Wir warnen Bonn und Paris

Die Arbeitnehmer an der Saar sind willens, das Weltgewissen wachzurufen, wenn die Bodenschätze unserer Heimat weiter gestohlen werden.

Nr. 93

Die Gewerkschaften und die Sicherung sozialpolitischer Leistungen

Die Sozialpolitik war eines der wichtigsten Aushängeschilder der teilautonomen Hoffmann-Regierung gewesen. Vor dem Referendum hatte die Bundesregierung der Saar-Bevölkerung die Wahrung der sozialpolitischen Leistungen zugesagt, die in Sozialversicherung, Kriegsopferversorgung und vor allem der Familienpolitik teilweise beträchtlich über dem Niveau der Bundesrepublik lagen.¹⁵ Nach der Eingliederung der Saar in die Bundesrepublik stützte Bundesfamilienminister Franz Josef Wuermeling diese Positionen sowie die Übernahme einiger Regelungen auf Bundesebene weiter, konnte sich damit aber weder in der Verwaltung noch innerhalb seiner Partei, der CDU, mehr durchsetzen. Der Artikel in der Zeitung des Deutschen Gewerkschaftsbundes Saar (DGB Saar) zeigt den Unmut, den diese sich bald abzeichnende Entwicklung in der Bevölkerung an der Saar hervorzurufen begann. Ansatzweise spiegelte sich darin auch bereits eine Kehrtwende in der Bewertung des teilautonomen Saarstaates, den die Mehrheit im DGB in den Jahren vor der Abstimmung erbittert bekämpft hatte.

Zeitungsartikel aus dem „Saar-Echo“.

24./31.12.1956

Wenig Vertrauen zu Bonn. DGB-Saar entschieden gegen Aufrechnung sozialer Leistungen – Zweite Etappe des Kampfes beginnt.

Vom Beginn der Entwicklung an stand der DGB-Saar an der Spitze des Kampfes um die sozialen Errungenschaften an der Saar. Sein Wirtschafts- und Sozialprogramm, das im März auf dem konstituierenden Bundeskongreß in St. Ingbert einmütig gutgeheißen wurde, war der erste große Vorstoß. Wäre er nicht erfolgt, hätten die Beauftragten des DGB-Saar nicht seitdem unablässig die Forderungen der Arbeitnehmer bei allen mit der Zukunft der Saar befaßten amtlichen Stellen und Institutionen im Saarland und in der Bundesrepublik mit Entschiedenheit vertreten, würden vielleicht in wenigen Wochen schon erhebliche Abstriche an unseren sozialen Leistungen erfolgen können.

Daß sie vorerst erhalten bleiben, ist also kein Verdienst der Bonner Regierun-
gstellen, die in letzter Minute noch Vereinbarungen zwischen dem Bundesarbeits-
minister und dem saarländischen Arbeitsminister, die einige verheißungsvolle An-

¹⁵ Siehe dazu umfassend H.-C. HERRMANN, Sozialer Besitzstand; zum breiteren Zusammenhang dieser Politik HUDEMANN, Sozialpolitik; zu den einzelnen Teilbereichen s. Geschichte der Sozialpolitik, Bd. 2; zur Gewerkschaftsentwicklung vgl. auch BUSEMANN, Kleine Geschichte.

sätze in sich bargen, brüsk desavouierten. Sie wischten diese Vereinbarungen nicht nur hinweg, sondern bedeuteten den Saarländern in einer Regierungserklärung unmißverständlich, die Bundesrepublik werde eine „Angleichung im System“ der sozialen Leistungen vornehmen, die „keine Verschlechterung der sozialen Gesamtleistungen“ bringen werde. Das heißt auf gut Deutsch, die Saar wird, wenn es nach dem Willen der gegenwärtigen Bundesregierung geht, für die Einführung verschiedener unbestreitbar besserer Regelungen im Bundesgebiet die Streichung besserer sozialer Leistungen an der Saar hinnehmen müssen. Wir werden uns also auf den Versuch gefaßt machen müssen, daß die sozialen Leistungen hüben und drüben mit dem Rechenschieber gleichgeschaltet werden und daß jedes Streben, soziale Vorzüge der Saar etwa den Arbeitnehmern in der Bundesrepublik zugänglich zu machen, von vornherein verhindert werden soll.

Nr. 94

Konsum nach der Eingliederung

Der Artikel zur Preisgestaltung bei Kühlschränken steht einerseits im Kontext der durch die Eingliederung im Saarland ausgelösten Kaufwelle. Diese wurde durch das erstmals in diesem Umfang mögliche Auftreten bundesdeutscher Handelsketten und Produkte, aber auch durch die vom Wertverlust des französischen Franc ausgelöste Flucht in Sachwerte ausgelöst. In den Jahren ab 1959 verbesserte sich dadurch die Ausstattung der saarländischen Haushalte insbesondere mit langlebigen Gebrauchsgütern sehr stark und glich sich fast vollständig an die bundesdeutschen Werte an. Andererseits ist der Artikel aber auch im Kontext der aufgrund der besonderen politischen und wirtschaftlichen Verhältnisse im Saarland länger als andernorts andauernden starken Stellung der Konsumgenossenschaften zu verstehen. Die Konsumgenossenschaften setzten sich gegen die Konkurrenz des Einzelhandels ab, welcher anfangs gegenüber der unerfahrenen saarländischen Kundschaft teilweise stark überhöhte Preise durchsetzte.

Zeitungsartikel aus dem „Saar-Echo“.

8.7.1957

Das tun wir gern. Billige Kühlschränke

In der Bundesrepublik gibt es jetzt billige Kühlschränke. Die Preise sind in den letzten beiden Wochen derart gerutscht, daß den Hausfrauen, denen während der Hitzewelle die Butter wegschmolz, die Augen übergingen. Die Konsumgenossenschaften haben eine Lawine ins Rollen gebracht, deren Ende sich noch gar nicht absehen läßt. Sie haben sich zum Ziel gesetzt, die Absprachen und Preisdiktate der Erzeuger und auch teilweise des Handels über den Haufen zu werfen, die leider nur zu sehr dazu angetan sind, die Preise unentwegt hochzuhalten, auch dann, wenn keine Notwendigkeit dazu besteht. Wie im Saarland, so sind auch in der Bundesrepublik die Preisspannen außerordentlich hoch, so daß die Ware vom Erzeuger über den Großhändler und den Einzelhändler bis zum Verbraucher auch in jeder Stufe sprunghaft und oft unnötig verteuert wird. Am Beispiel der Kühlschränke haben die Konsumgenossenschaften des Bundesgebietes versucht zu zeigen, daß es auch anders geht, daß es gar nicht nötig ist, dem Verbraucher derart hohe Preise abzuverlangen, wie das bisher geschah. Ein 100-Liter-Kühlschrank, der im Juni im Bundesgebiet noch 582.– DM kostete, wurde von den Konsumgenossenschaften für fast 200.– DM weniger, und zwar für 398.– DM angeboten. Die Einzelhändler beeilten sich sogleich, mit erheblichen Preisherabsetzungen nachzuziehen. Die hohen Gewinnspannen sind darauf zurückzuführen, daß die Erzeugerwerke, nicht

etwa nur bei Kühlschränken, sondern beispielsweise auch bei Rundfunkgeräten, bei vielen Markenartikeln, wie bei Margarine und Waschmitteln, für den Endverkauf an den Verbraucher von vornherein einen bestimmten Preis festsetzen und sich unter Androhung von Konventionalstrafen vertraglich zusichern lassen, daß diese Verkaufspreise auch eingehalten werden. In diese Endverkaufspreise ist dann eine hohe Gewinnspanne, sowohl für den Einzelhändler, wie vor allem für den Großhändler, einkalkuliert, die keinerlei Rücksicht auf etwaige Konkurrenzangebote zu nehmen braucht, weil eben die vorgenannte Preisbindung der zweiten Hand durch geradezu unsittliche Verträge festgelegt ist. Die Verbraucher werden es mit Freude und Dankbarkeit begrüßen, daß die Konsumgenossenschaften endlich gegen das Unwesen der Preisbildung der zweiten Hand vorgehen und ihr Teil dazu beitragen, das weit übersetzte Preisniveau herabzusetzen. Wir hoffen, daß der Vorstoß der Konsumgenossenschaften auch im Saarland bald seine Auswirkungen zeigen wird.

Nr. 95

Parteientwicklung und soziales Leistungsniveau

Das Interview des saarländischen Rundfunks mit dem Vorsitzenden der saarländischen SPD am 31. August 1957 verdeutlicht, wie die saarländischen Sozialdemokraten erstmals im Umfeld der Bundestagswahl dieses Jahres mit der in der Bundesrepublik bereits seit längerem diskutierten grundsätzlichen Kritik an ihrer Gesellschaftskonzeption konfrontiert wurden. In seiner Erwiderung, die erneut an der Erhaltung des sozialen Besitzstandes ansetzt, positioniert Kurt Conrad die saarländische SPD als Sachwalter saarländischer Interessen und greift die innerparteiliche Programmdebatte auf, die bereits auf das Godesberger Programm von 1959 hinweist.

Interview des Saarländischen Rundfunks mit dem saarländischen Arbeitsminister und SPD-Vorsitzenden Kurt Conrad.

31.8.1957

Archives de l'Occupation Française en Allemagne et en Autriche Colmar, HCF Sarre, Cabinet 69.

Sprecherin:

Herr Minister, Sie halten es für wichtig, noch einmal an den prekären Moment zu erinnern, in dem der Bundesarbeitsminister Storch gezwungen war, Ihnen zu schreiben: Die Abmachung über die Erhaltung des sozialen Besitzstandes für die Saarbevölkerung doch in der Öffentlichkeit nicht mehr zu erwähnen.

Conrad:

Ja, das war eine tolle Sache. Während ich mit dem Bundesarbeitsminister Storch einig geworden war, die Sozialleistungen im Saarland bei der Eingliederung nicht zu schmälern, wurde er von der Mehrheit des Bundeskabinetts einschließlich dem Wirtschaftsminister Erhard gezwungen, mir obigen Brief zu schreiben.

[...]

Sprecherin:

Herr Erhard konnte aber immerhin auf die 70 %ige Erhöhung der Renten in der Bundesrepublik hinweisen, die durch seine Wirtschaftspolitik ermöglicht worden seien.

Conrad:

Selbstverständlich ist eine gute Wirtschaftspolitik die Grundlage einer guten Sozialpolitik. Nach den Ausführungen des Professors geht es aber der deutschen

Wirtschaft seit Jahren sehr gut. Wie ist es da zu verstehen, daß die Rentner erst dieses Jahr, und zwar kurz vor den Wahlen, an die Reihe kamen.

[...]

Sprecherin:

Nun wurde aber von Professor Erhard sehr stark auf die Gefahr des Kollektivs und der Kollektivierung im Zuge der sozialdemokratischen Politik hingewiesen.

Conrad:

Nun, da spricht Professor Erhard wider besseren Wissens. Er kennt das Wahlprogramm der SPD, das in einer sozialdemokratisch geführten Bundesregierung auch das Regierungsprogramm sein wird. Er weiß, daß die Sozialdemokratie eine freiheitliche Wirtschaftsordnung für die Bundesrepublik herbeiführen will und lediglich die kleinen Unternehmer und die Abhängeschaffenden [sic] von der Preisdiktatur der großen Konzerne schützen will. Diese Großindustrie, die Großbanken, die Konzerne haben es unter der schützenden Hand des Herrn Professor Erhard in den letzten Jahren fertig gebracht, auf dem Wege über überhöhte Preise sich einen neuen Reichtum von 60 Milliarden DM zu sichern. [...]

Sprecherin:

Wie stehen Sie nun zu der Äußerung des Bundeswirtschaftsministers, daß es in der Bundesrepublik wirklich nur noch Bürger gleichen Rechts gebe und daß im übrigen ja auch schon jetzt jeder dritte Arbeiter sein Haus bestize?

Conrad:

Nun ja, das bürgerliche Recht und das Bürgerliche Gesetzbuch sind für alle gleich, nur mit dem Unterschied, daß bei einem Durchschnittseinkommen von 367.– DM der weitaus größte Teil der Bevölkerung zwar das gleiche Recht hat, am Ende des Monats seine Ersparnisse auf die Sparkasse oder die Bank zu tragen wie der andere Teil des deutschen Volkes, aber ihm leider nichts übrig bleibt, um dieses Vorhaben auszuführen. Und wenn es wahr ist, daß jeder dritte Arbeiter schon Besitzer eines Häuschens ist, dann sagen wir Sozialdemokraten, wir wünschen, daß jede Familie ihr eigenes Dach über den Kopf bekommt.

[...]